

## **PROTOKÓŁ Nr XXIV/26**

### **z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Jedwabno z dnia 12 marca 2026 roku**

Obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Elżbieta Brzóska. Serdecznie powitała Pana Sławomira Ambroziaka Wójta Gminy, Panią Zastępcę Wójta Elżbietę Katarzynę Koperską, Pana Sekretarza Zbigniewa Kudrzyckiego, Panią Skarbnik Wioletę Gil, Prezesa Zarządu Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi (ZGOK) Sp. z o.o. w Olsztynie Pana Mariusza Rychcika, Państwa Radnych, Państwa Sołtysów.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy.

#### **Ad. 1**

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła prawomocność obrad XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Jedwabno, bowiem obecnych na posiedzeniu było 13 radnych, (na 15 radnych ustawowego składu Rady). Nieobecni: Radny Roman Kowalczyk, Radny Maciej Kowalski.

#### **Ad. 2**

Przedstawienie porządku obrad:

##### Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabno na lata 2026-2043.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jedwabno na rok 2026.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jedwabno wkładu pieniężnego w Spółce pod nazwą Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. z siedzibą w Olsztynie na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Do przedstawionej tematyki uwag nie wniesiono.

#### **Ad. 3**

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem i został wyłożony do zapoznania się i proponuje, o ile nie będzie uwag przyjąć go bez głośnego czytania. Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji, za pomocą urządzeń do głosowania Radni zagłosowali. Lista z imiennym głosowaniem Radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Protokół został przyjęty 13 głosami „Za”.

#### **Ad. 4**

Pani Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Skarbnik celem omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabno na lata 2026-2043.

Pani Skarbnik poinformowała, iż materiały te były omawiane na posiedzeniu przed sesją i tak Zgodnie z art. 226, 227, 228, 230 ustawy o finansach publicznych przy każdej zmianie uchwały w sprawie zmian w budżecie zmienia się uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabno na lata 2026 – 2043.

Ogółem dochody 45.566.459,40 zł, w tym dochody majątkowe 11.981.290,26 zł, wydatki ogółem 50.079.013,29 zł, w tym wydatki majątkowe 16.528.052,42 zł.

Deficyt budżetu gminy w wysokości 4.512.553,89 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- 1) kredytów, w wysokości 2.522.000,00 zł,
- 2) wolnych środków, w wysokości 1.102.030,00 zł,
- 3) niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanych z udziałem tych środków, w wysokości 888.523,89 zł.

Przychody budżetu w wysokości 5.240.553,89 zł, rozchody w wysokości 728.000,00 zł.

Wskaźniki ze strony 7 WPF są spełnione.

Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabno na lata 2026-2043.

Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, za pomocą urządzeń do

głosowania Radni głosowali, „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” od głosu – 0.

Uchwała Nr XXIV/154/26 została przyjęta 13 głosami, uchwała wraz z załącznikami stanowi dokument uzupełniający do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5**

Pani Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Skarbnik celem omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jedwabno na rok 2026.

Pani Skarbnik poinformowała, iż materiały te były omawiane na posiedzeniu przed sesją i tak wprowadzono następujące zmiany po stronie dochodów:

- 1). zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wprowadzono dochody z tytułu otrzymanej dotacji w rozdz. 01095 § 2010 w wysokości 309,41 zł,
  - 2). zgodnie z informacją wprowadzono dochody z tytułu otrzymanych środków za nadanie numeru PESEL obywatelom Ukrainy w wysokości 21,01 zł (w rozdz. 75095 § 2100),
  - 3). zgodnie z wnioskiem wprowadzono dochody na realizację zadań wynikających z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej w rozdz. 75295 w § 6330 w wysokości 481.446,22 zł,
  - 4). w związku z otrzymanym w styczniu 2026 roku dofinansowaniem (środki były zaplanowane w budżecie na 2025 rok) na zadanie inwestycyjne „Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Jedwabno”, zwiększono dochody w rozdz. 75412 w § 6257 o kwotę 1.096.500,00 zł,
  - 5). zwiększono dochody z tytułu otrzymania odszkodowania za zniszczony przystanek, o kwotę 12.177,00 zł w rozdz. 75814 § 0950,
  - 6). zwiększono dochody z tytułu zwrotu podatku VAT w rozdz. 75814 § 0970 -realizacja zadania inwestycyjnego „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Piduń-Rekownica – Etap IV”, o kwotę 409.600,00 zł,
  - 7). zgodnie z wnioskiem wprowadzono dochody z dofinansowania w ramach KPO na zadanie „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Piduń-Rekownica – Etap IV”, w rozdz. 75867 w § 6257 w wysokości 2.925.094,74 zł ( z tego wodociąg – 975.370,11 zł, kanalizacja – 1.949.724,63 zł),
  - 8). zmniejszono dochody z tytułu dotacji na zadanie „Budowa budynku żłobka gminnego w miejscowości Jedwabno”, o kwotę 849.113,28 zł w rozdz. 85516 ( z tego § 6337 – 690.336,00 zł, § 6339 – 158.777,28 zł), z uwagi na wpływ środków do budżetu w 2025 roku.
- Łącznie dochody po dokonaniu wspomnianych zmian zwiększono o 4.076.035,10 zł.

Wprowadzono następujące zmiany po stronie wydatków:

- 1). zgodnie z wnioskiem dokonano zmian w ramach zaplanowanych wydatków na zadanie inwestycyjne „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Piduń-Rekownica – Etap IV. Budowa sieci wodociągowej w miejscowościach Piduń-Rekownica - Etap IV”, w rozdz. 01043 poprzez zmniejszenie o kwotę 30.000,00 zł środków w § 6050, jednocześnie zwiększono środki w § 6057 o kwotę 975.370,11 zł, w § 6059 o kwotę 390.027,63 zł. Środki na ten cel pochodzą ze zwiększenia po stronie dochodów dofinansowania na to zadanie (w wysokości 975.370,11 zł), natomiast kwota wkład własny Gminy w wysokości 390.027,63 zł pochodzi ze zmniejszenia wydatków dotyczących tego zadania o 30.000,00 zł, oraz ze zwiększenia po stronie dochodów zwrotu podatku VAT (kwota 360.027,63 zł),
- 2). zgodnie z wnioskiem dokonano zmian w ramach zaplanowanych wydatków na zadanie inwestycyjne „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Piduń-Rekownica – Etap IV. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Piduń-Rekownica - Etap IV”, w rozdz. 01044 poprzez zmniejszenie o kwotę 30.000,00 zł środków w § 6050, jednocześnie zwiększono środki w § 6057 o kwotę 1.949.724,63 zł, w § 6059 o kwotę 784.072,37 zł. Środki na ten cel pochodzą ze zwiększenia po stronie dochodów dofinansowania na to zadanie (w wysokości 1.949.724,63 zł), natomiast kwota wkład własny Gminy w wysokości 784.072,37 zł pochodzi ze zmniejszenia wydatków dotyczących tego zadania o 30.000,00 zł, oraz ze zwiększenia po stronie dochodów zwrotu z tytułu inwestycji („Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Jedwabno” – kwota 704.500,00 zł, oraz zwiększenia po stronie dochodów zwrotu podatku VAT (kwota 49.572,37 zł),
- 3). zgodnie z decyzją wojewody wprowadzono wydatki w rozdz. 01095 w wysokości 309,41 zł (z tego § 4210 – 6,07 zł, § 4430 – 303,34 zł),
- 4). zgodnie z wnioskiem wprowadzono zadanie inwestycyjne „Zakup przystanku autobusowego” w rozdz. 60020, w § 6060 w wysokości 12.177,00 zł. Środki na ten cel pochodzą ze zwiększenia po stronie dochodów otrzymanego odszkodowania,
- 5). wprowadzono wydatki w rozdz. 75023 w wysokości 21,01 zł (z tego w § 4740 w wysokości 17,97 zł, w § 4850 w wysokości 3,04 zł), środki pochodzą ze zwiększenia po stronie dochodów środków otrzymanych za nadanie numeru PESEL obywatelom Ukrainy,
- 6). zgodnie z wnioskiem wprowadzono środki na zadanie majątkowe z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej (rozdz. 75295 § 6060) – w wysokości 860.000,00 zł - kwota z budżetu Gminy Jedwabno 392.000,00 zł, środki z dotacji 468.000,00 zł, z tego:

- „Zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Jedwabno – Zakup koparko-ładowarki” w wysokości 740.000,00 zł – kwota środków własnych 370.000,00 zł pochodzi ze zwiększenia dochodów z tytułu zwrotu środków na zadanie „Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Jedwabno” (pkt. 4 – dochody),

- „Zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Jedwabno – Zakup magazynku” w wysokości 120.000,00 zł – kwota środków własnych 22.000,00 zł pochodzi ze zwiększenia dochodów z tytułu zwrotu środków na zadanie „Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Jedwabno” (pkt. 4 – dochody),

7). zgodnie z wnioskiem zwiększono środki w rozdz. dotyczącym OSP, zakup materiałów i wyposażenia (rozdz. 75412 § 4210) o kwotę 13.446,22 zł, środki pochodzą ze zwiększenia po stronie dochodów z tytułu realizacji zadań z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, oraz zmniejszono środki dotyczące zakupu usług zdrowotnych (§ 4280), jednocześnie zwiększono zakup usług pozostałych (§ 4300), o kwotę 11.000,00 zł, z uwagi na zmianę klasyfikacji § dotyczącego badań strażaków OSP,

8). zgodnie z wnioskiem Pana Dyrektora ZS dokonano zmian w budżecie ZS (zwiększenia, zmniejszenia i przeniesienia między rozdz.),

Łącznie wydatki po dokonaniu wspomnianych zmian zwiększono o 4.925.148,38 zł.

Kwota 849.113,28 zł pochodzi z rozliczenia środków niewykorzystanych w 2025 roku.

Pan Wójt poinformował, że w bieżącym roku gmina otrzymała zwrot dofinansowania za zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Jedwabno, co wymaga wprowadzenia odpowiednich zmian w budżecie po stronie dochodowej. Największą kwotowo zmianą jest otrzymane dofinansowanie na realizację czwartego, ostatniego etapu budowy kanalizacji i wodociągów w miejscowościach Piduń i Rekownica. Ten etap zamyka cały przygotowany wcześniej projekt budowlany. W związku z uzyskaniem dofinansowania podpisano umowę z Urzędem Marszałkowskim w ramach KPO. Przetarg na wykonanie inwestycji został już rozstrzygnięty, a wybór wykonawcy wymaga wprowadzenia do budżetu zarówno środków z dofinansowania, jak i odpowiednich wydatków umożliwiających podpisanie umowy z wykonawcą. Poinformował o przyznaniu gminie przez Wojewodę środków w wysokości 480 tys. zł w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Wskazał, że po analizie dostępnego katalogu zakupów uznano, iż najbardziej zasadne będzie nabycie koparko-ładowarki, mimo że poziom dofinansowania wynosi jedynie 50%. Dodatkowo zaplanowano uzupełnienie wyposażenia budynku magazynowego. Wkład własny gmina

zamierza pokryć m.in. . . ze środków pochodzących ze zwrotu za samochód ratowniczo-gaśniczy dla OSP Jedwabno. Wprowadzono również korektę związaną z rozliczeniem środków z programu ochrony ludności z roku poprzedniego, które wpłynęły już po rozpoczęciu nowego roku budżetowego. Przedstawił informację dotyczącą uszkodzenia przystanku autobusowego w centrum miejscowości Jedwabno. Zdarzenie miało miejsce 1 stycznia około godziny 13:00 i zostało zarejestrowane przez monitoring. Kierujący pojazdem ciężarowym dwukrotnie uderzył w konstrukcję przystanku, po czym oddalił się z miejsca zdarzenia. Sprawca został ustalony, a postępowanie karne zakończono mandatem. Gmina otrzymała odszkodowanie z polisy własnej, a po ustaleniu sprawcy zgłoszono roszczenie regresowe do właściwego ubezpieczyciela. Wójt wyjaśnił, że przystanek uległ tak znacznym uszkodzeniom konstrukcyjnym, iż konieczne jest jego całkowite odtworzenie. W wyniku pozyskanych środków dochody budżetu zwiększają się o 4 076 000 zł (ok. 10%), natomiast wydatki o 4 925 000 zł (ok. 12%). Wskazał również, że część wkładów własnych wynika z różnic w kwalifikowalności kosztów w ramach KPO i musi zostać zabezpieczona w budżecie gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pana Wójta lub Pani Skarbnik Gminy w zakresie przedstawionych zmian w budżecie. Pytań nie zgłoszono.

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jedwabno na rok 2026.

Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, za pomocą urządzeń do głosowania Radni głosowali, „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” od głosu – 0.

Uchwała Nr XXIV/154/26 została przyjęta 13 głosami, uchwała wraz z załącznikami stanowi dokument uzupełniający do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 6**

Pani Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jedwabno wkładu pieniężnego w Spółce pod nazwą Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. z siedzibą w Olsztynie na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale został szczegółowo omówiony.

Panu Wójtowi - tytułem uzasadnienia chciałbym podkreślić, że temat podwyższenia kapitału spółki jest przedmiotem rozmów pomiędzy wspólnikami już od kilku lat. Przypomnę, że

spółka ma 37 udziałowców – są to samorządy z centralnej części województwa warmińsko-mazurskiego. Największym udziałowcem jest Miasto Olsztyn, natomiast najmniejszym Gmina Jedwabno. Wniesienie wkładu pieniężnego przez naszą gminę ma na celu zachowanie dotychczasowych proporcji udziałów, a tym samym proporcji głosów na zgromadzeniu wspólników. Jest to szczególnie istotne w sytuacji, gdy Miasto Olsztyn wnosi do spółki grunty, na których powstaje biogazownia. My takich gruntów nie posiadamy, dlatego równowartość udziału wnosimy w formie pieniężnej. Pozwoli to utrzymać dotychczasowy układ właścicielski i zachować wpływ na decyzje podejmowane przez zgromadzenie wspólników. Przypomnę, że Miasto Olsztyn posiada obecnie 54% udziałów, jednak większość kluczowych decyzji – w tym dotyczących cenników – wymaga większości 75%. Zachowanie proporcji udziałów leży więc w interesie wszystkich wspólników.

Pan Prezes Mariusz Rychcik - dziękuję za zaproszenie i możliwość przedstawienia działalności spółki. Kapitał zakładowy nie był podwyższany od 11 lat, a Państwa decyzja ma ogromne znaczenie dla uregulowania kwestii własności gruntów, na których prowadzimy działalność. Jest to dla nas ważny krok i dziękuję za wsparcie oraz zrozumienie. Mam nadzieję, że dzięki temu będziemy mogli dalej rozwijać zakład z korzyścią dla wszystkich gmin.

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jedwabno wkładu pieniężnego w Spółce pod nazwą Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. z siedzibą w Olsztynie na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale, uwag nie wniesiono.

Pani Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, za pomocą urządzeń do głosowania Radni głosowali, „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” od głosu – 0.

Uchwała Nr XXIV/155/26 została przyjęta 13 głosami, uchwała wraz z załącznikami stanowi dokument uzupełniający do niniejszego protokołu.

Pan Prezes Mariusz Rychcik - dziękuję również Pani Przewodniczącej, Wysokiej Radzie oraz Panu Wójtowi za wsparcie. Mam nadzieję, że środki te przysłużą się nam wszystkim i pozwolą na dalszą realizację zadań spółki.

## **Ad. 7**

### **Sprawy różne.**

Prezes Spółki ZGK w Jedwabnie Pan Robert Barański poinformował, że chciałby przedstawić dwa, a nawet trzy istotne apele. W pierwszej kolejności odniósł się do kwestii zbiórki

odpadów. Poinformował, że spółka zakupiła używany samochód do odbioru odpadów z roku 2016/2017, o przebiegu 128 tys. km, w cenie około 180 tys. zł netto. Podkreślił jednak, że jego apel dotyczy nie samego zakupu, lecz bezpieczeństwa podczas odbioru odpadów. Wskazał, że w ubiegłym roku kilkakrotnie doszło do sytuacji grożących zapaleniem się odpadów w śmieciarce. Przyczyną były baterie oraz urządzenia zawierające baterie wrzucane do żółtych worków. W takich przypadkach dochodziło do samozapłonu lub niewielkich wybuchów podczas zgniatania odpadów. Zaapelował, aby nie wrzucać baterii, urządzeń elektrycznych ani zabawek z bateriami do odpadów zmieszanych ani do worków żółtych. Przypomniał, że wszystkie tego typu odpady można oddać do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Podkreślił, że niewłaściwa segregacja może doprowadzić do pożaru pojazdu i poważnego zagrożenia dla pracowników. Następnie poruszył kwestię dostarczania wody i odprowadzania ścieków w okresie zimowym. Wskazał, że podczas ostatnich mrozów, sięgających  $-28^{\circ}\text{C}$ , dochodziło do pęknięć rur na przyłączach, szczególnie w miejscach niezabezpieczonych, najczęściej przed wodomierzem. Powodowało to zalania oraz duże straty wody, które spółka wykrywała jedynie na podstawie odczytów dobowych, bez możliwości ustalenia miejsca wycieku. Zaapelował do radnych i sołtysów o informowanie spółki o pustostanach oraz o miejscach, gdzie mogą wystąpić awarie, ponieważ w takich budynkach często dochodzi do niekontrolowanych wycieków, które trudno zlokalizować. Podkreślił, że czasem trwa to nawet miesiąc lub dwa, zanim wyciek stanie się widoczny. Wyjaśnił również zasady naliczania opłat w przypadku awarii. Wskazał, że jeśli wyciek nastąpi przed wodomierzem, spółka nie ma podstaw do obciążenia właściciela, ponieważ woda nie została zmierzona. Natomiast w sytuacji, gdy woda przepływnie przez wodomierz, opłata musi zostać naliczona zgodnie z odczytem. Zapowiedział, że jesienią spółka przeprowadzi kampanię informacyjną dotyczącą obowiązku zabezpieczania instalacji wodnych, a w przypadku zaniedbań ze strony użytkowników spółka będzie zmuszona obciążać ich kosztami strat wody.

Pani Przewodnicząca Rady podsumowała, że spółka będzie dążyć do tego, aby koszty wynikające z awarii w pustostanach obciążały właścicieli tych nieruchomości, a nie wszystkich mieszkańców gminy.

Pan Wójt poinformował, że jest zobowiązany przekazać radnym informację dotyczącą rozliczeń po wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie zwrotu dotacji za lata 2012–2014, dotyczących remontu budynku przeznaczonego na potrzeby Środowiskowego Domu Samopomocy prowadzonego przez Stowarzyszenie „Hellper”. Gmina otrzymała dwa z trzech pisemnych wyroków NSA z dnia 28 stycznia. Łączna kwota należności głównej do

zwrotu wynosi nieco ponad 4 mln. zł, natomiast odsetki wynoszą około 5 mln 300 tys. zł. Trzeci wyrok nie został jeszcze doręczony. Termin na sporządzenie uzasadnienia wynosi 30 dni, jednak ma charakter instrukcyjny i może zostać przekroczony. Minister Finansów złożył wnioski o uzupełnienie wyroków w zakresie kosztów procesowych, mimo że podczas rozpraw NSA stwierdził, iż taki wniosek nie został złożony. Gmina wniosła o nieuwzględnienie tego żądania. Sprawa jest w toku. Odbyło się spotkanie z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim, który jako organ reprezentujący Skarb Państwa będzie dochodził należności wynikających z wyroków. Gmina złożyła stosowne wnioski i prowadzi procedury przewidziane w ustawie o finansach publicznych oraz ordynacji podatkowej. Szacuje się, że potrwać one około dwóch miesięcy. W czasie trwania procedur Wojewoda nie będzie podejmował działań egzekucyjnych, takich jak zajęcie kont gminy. Podkreślił, że Wojewoda zadeklarował brak zamiaru podejmowania takich działań, rozumiejąc konieczność zapewnienia gminie możliwości normalnego funkcjonowania. Po zakończeniu procedur gmina przedstawi pełną informację publiczną.

#### **Ad 8**

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XXIV nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy, które trwały od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 10<sup>45</sup>.


Na tym protokół zakończono.

**Protokołował**

  
/Oksana Kaczmarczyk/

**Prowadząca posiedzenie:**

**Przewodnicząca Rady Gminy**

  
/Elżbieta Brzóska/



**Głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji XXIII  
Rady Gminy Jedwabno w dniu 12 marca 2026r.**

GŁOSOWAŁO: **12**

głosowało ZA: **12**

głosowało PRZECIW: **0**

WSTRZYMAŁO się: **0**

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Adamiak Mateusz	nie głosował
2	Arbatowska Iwona	głosował ZA
3	Barańska Martyna	głosował ZA
4	Brzóska Elżbieta	głosował ZA
5	Duda Julia	głosował ZA
6	Gaździńska Małgorzata	głosował ZA
7	Jaguszewska Grażyna	głosował ZA
8	Kowalski Maciej	głosował ZA
9	Licka Teresa	głosował ZA
10	Mil Jan	nie głosował
11	Piórkowski Dariusz	głosował ZA
12	Sznajder Magdalena	głosował ZA
13	Szydlik Marianna	głosował ZA
14	Wiktorowska Katarzyna	głosował ZA
15	Kowalczyk Roman	nie głosował

